DOI:10.17308/978-5-9273-3693-7-2023-290-292

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СЕЛИТЕБНОЙ НАГРУЗКИ НА ЛАНДШАФТЫ СЕВЕРО - ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

ASSESSMENT OF THE DEGREE OF RESIDENTIAL PRESSURE ON LANDSCAPES IN THE NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICT

Романова Е.А. Romanova E.A.

e-mail: alberta63@mail.ru Музей Мирового океана, Калининград, Россия Museum of the World Ocean, Kaliningrad, Russia

Аннотация. Статья посвящена изучению селитебной нагрузки на ландшафты Северо-западного федерального округа России. Для каждого субъекта, входящего в СЗФО, проанализированы следующие показатели: густота городской сети, плотность сельского населения, густота сельских населенных пунктов по районам, их средняя людность. В работе использованы статистические данные по населению десяти субъектов Российской Федерации.

Abstract. The article is devoted to the study of the residential load on the landscapes of the Northwestern Federal District of Russia. For each subject included in the NWFD, the following indicators were analyzed: the density of the urban network and the density of all roads, for all municipalities - the density of the rural population, the density of rural settlements and their average population. The work uses statistical data on the population of ten constituent entities of the Russian Federation.

Ключевые слова: селитебная нагрузка, ландшафт, городское и сельское расселение

Keywords: residential load, landscape, urban and rural settlement

Современный облик ландшафтов зависит не только от их природного генезиса, но также от степени их антропогенного преобразования, в том числе от степени их селитебной освоенности [3]. По Ф.Н. Милькову, селитебные ландшафты — это класс антропогенных комплексов, охватывающих территорию сел и городов, причем естественные компоненты этих систем сильно изменены [4]. Наибольшему преобразованию подвергаются природные компоненты ландшафтов крупных городов и агломераций, где доля искусственных компонентов превышает долю естественных. Преобразование человеком природного ландшафта здесь заключается и в добавлении искусственных компонентов (наземное строительство), и в изъятии огромных масс литогенной основы, при котором исчезают также верхние этажи ландшафтной композиции. Чем меньше населенный пункт – тем в меньшей степени исходный ландшафт преобразован человеческой деятельностью. Наибольшей природной обусловленностью обладают сельские селитебные ландшафты. Они являются сложными системами, состоящими из природной основы, некоторые компоненты которой регулируются человеком [2]. Таким образом, селитьба человека оказывает на природные ландшафты значительную нагрузку, которая обладает широким географическим разнообразием и очень изменчива во времени, так как определяется подвижными системами городского и сельского расселения региона, имеющими двоякую обусловленность – как природную, так и социально-экономическую.

Целью данного исследования является рассмотрение степени селитебной нагрузки на ландшафты СЗФО в рамках административных единиц — субъектов Российской Федерации и единиц более низкого иерархического уровня — районов. Существующая и качественно апробированная на Северном Кавказе методика расчета селитебной нагрузки по доле площади населенных пунктов от площади ландшафтных контуров [1] здесь неприменима из-за масштаба задачи — территория СЗФО охватывает 1 686 972 кв.км. Поэтому нами были использованы следующие показатели, рассчитанные на основе статистических данных [5]: густота городской сети, доля населения, проживающего в региональном центре, % городов и пгт, численность населения которых за 20 лет (1998-2018 гг.) сократилась более, чем на 20% (для регионов); плотность сельского населения, густота сельских населенных пунктов и их средняя людность (для районов).

СЗФО является самым большим по площади федеральным округом Европейской части России и отличается разнообразием ландшафтов, располагаясь в одной физико-географической (ландшафтной) стране, но в нескольких ландшафтных зонах – от зоны арктических пустынь на севере до зоны смешанных лесов на юге. Территория округа неравномерно освоена и заселена, средняя плотность населения субъектов СЗФО, без учета Санкт-Петербурга, колеблется в пределах от 0,2 чел./кв.км (НАО) до 67 чел./кв.км (Калининградская область), соответственно, селитебная нагрузка на ландшафты в разных регионах округа чрезвычайно контрастна. Исходя из ландшафтных особенностей, все регионы СЗФО можно сгруппировать следующим образом: 1) Мурманская и Архангельская области, республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ (входят в зоны тундры, лесотундры, подзоны северной и средней тайги, их территории целиком отнесены к районам Крайнего Севера или приравненным к ним); 2) Ленинградская и Вологодская области (входят в подзоны средней и южной тайги); 3) Псковская, Новгородская и Калининградская области (входят в подзону южной тайги и в зону смешанных лесов).

Селитебная нагрузка, связанная с городским расселением и с сельским, различна не только по степени воздействия на исходный ландшафт, но также по параметрам, ее характеризующим: показа-

Романова Е.А. 291

тели, характеризующее городскую селитьбу, рассчитываются на весь регион, в то время как изучать сельское расселение удобно на уровне района (табл.1 и 2).

N₂	Субъект РФ (республики и обла- сти)	Густота город- ской сети (количе- ство городов и пгт на 10 000 кв.км)	Доля населения центра (% от общей численно- сти населения обла- сти), 2020 г.	% городов и пгт, числен- ность населения которых за 20 лет (1998-2018 гг.) со- кратилась более, чем на 20%
Зоны тундры, ле- сотундры, под- зоны северной и средней тайги	Мурманская	1,9	38,8	74,1
	Карелия	1,3	45,8	78,3
	Архангельская (без НАО и островов)	0,8	30,5	51,9
	Коми	0,7	29,8	78,6
	HAO	0,1	57,0	0
Подзоны средней и южной тайги	Ленинградская	8,2	Непоказательно (Гат- чина)	14,0
	Вологодская	1,6	26,7	30,4
Подзона южной	Псковская	5,1	33,6	88,9
тайги, зона сме-	Калининградская	15,2	48,3	11,0
шанных лесов	Новгородская	3,7	37,7	58.0

Таблица 1. Особенности городского расселения СЗФО в 2020 г.

По особенностям городского расселения и, соответственно, по степени селитебной нагрузки, связанной с городскими населенными пунктами, все субъекты СЗФО можно разделить на группы: регионы с крайне низкой плотностью городской сети — Мурманская область, республики Коми и Карелия, сюда же относится и НАО, где городская сеть практически отсутствует, но численность населения городского населения в отличие от перечисленных растет; регионы с исторически сформированной городской сетью, но с глубоким современным кризисом системы расселения - Псковская, Новгородская, Архангельская области — в большинстве городов и птт численность населения падает, исключение составляет один областной центр (Псков); регионы с относительно устойчивой системой городского расселения — Ленинградская, Вологодская и Калининградская области — здесь присутствуют демографически стабильные городские населенные пункты наряду с депрессивными, в целом опорный каркас расселения стабилен. В этой группе особняком стоит Калининградская область, имеющая высокую густоту городской сети, причем в большинстве городов численность населения стабильна или растет.

Nº	Субъект РФ (республики и области)	Плотность сельского населения по районам (чел. на 1 кв.км)	Густота сельских населенных пунктов по районам (на 100 кв.км)	Средняя людность сельских населенных пунктов по районам (чел.)
Зоны тундры, ле-	Карелия	0,3 – 5,1	0,06 - 1,9	87 - 586 89 - 402
сотундры, подзоны се- верной и средней тайги	Коми Архангельская (без НАО)	0,1-1,6 0,1-2,1	$0.05 - 1.0 \\ 0.1 - 3.1$	38 - 220
	Мурманская НАО	0,04 — 0,9 Менее 0,1	0.01 - 0.2 0.03	94 - 661 289
Подзоны средней и юж-	Вологодская	0,2 – 11,6	0,5 – 11,0	29 - 106
ной тайги	Ленинградская	1,4 – 33,2	0,9 - 8,3	57 – 592 (без Всево- ложского р-на)
Подзона южной тайги,	Новгородская	0,6 – 13,8	2,5-9,4	20 - 262
зона смешанных лесов	Псковская	1,2-9,9	3,0 – 14,1	14 - 147
	Калининград- ская	5,6 – 27,9	4,1 – 10,7	107 - 314

Таблица 2. Особенности сельского расселения СЗФО в 2020 г.

По особенностям сельского расселения районов все субъекты СЗФО можно разделить на несколько групп: «северные территории» - средняя плотность сельского населения менее 1 чел./кв.км, характерна крайне низкая густота сельских поселений в сочетании со средней и высокой средней людностью; территории современной депопуляции и очагового освоения — средняя плотность сельского населения от 1 до 5 чел./кв.км (Псковская, Новгородская, Вологодская области), районы имеют большой разброс по густоте сельских поселений в сочетании с низкой и средней средней людностью; территория неравномерного освоения центростремительного характера (результат «притяжения» Санкт-Петербурга) — средняя плотность сельского населения от 5 до 10 чел./кв.км (Ленинградская область), здесь присутствуют районы с высокой плотностью сельского населения и развитой сетью крупных снп, в основном пригородные, и депрессивные территории на периферии; плотно заселенные территории сплошного освоения, — плотность сельского населения превышает 15 чел./кв.км (Калининградская область), для районов характерна равномерная сеть поселений со средней людностью (рис.).

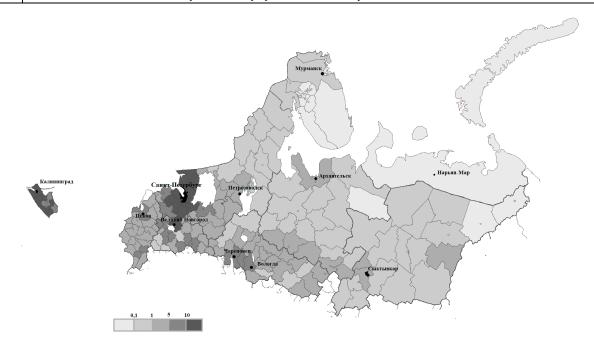


Рис. Плотность сельского населения по районам СЗФО в 2020 году (чел./кв.км)

Городское и сельское расселение регионов неразрывны друг с другом, складываясь в единую систему расселения. Исходя из особенностей городской и сельской селитьбы ландшафты регионов СЗФО испытывают селитебную нагрузку разной степени: от низкой до высокой (Табл. 3).

		Особенности городского расселения		
		Территории с низкой плотностью городской сети	Регионы с исторически сформированной городской сетью, но с глубоким современным кризисом системы городского расселения	Территории с относи- тельно устойчивым город- ским расселением
Особенности сельского расселе-	«Северные территории» - сельское население немногочисленно и рассредоточено	Степень селитебной нагрузки низкая (Мур- манская область, Коми, Карелия, НАО)	Степень селитебной нагрузки низкая (Архангельская область)	
	Территории современ- ной депопуляции и очагового освоения		Степень селитебной нагрузки средняя неравномерная (Псков- ская и Новгородская области)	Степень селитебной нагрузки средняя неравно- мерная (Вологодская об- ласть)
	Территории неравно- мерного освоения			Степень селитебной нагрузки неравномерная - от средней до высокой (Ленинградская область)
	Территории сплош- ного сельского рассе- ления			Степень селитебной нагрузки высокая (Кали- нинградская область)

Таблица 3. Степень селитебной нагрузки по регионам СЗФО

Таким образом, в составе СЗФО присутствуют регионы с разной степенью селитебной нагрузки – от крайне низкой до высокой, что связано с ландшафтными особенностями этих территорий, разными историческими сценариями их освоения и современной социально-экономической ситуацией.

Литература

- 1. Братков В. В. Вишневецкий Р. И., Атаев З. В. Картографирование селитебной нагрузки на ландшафты Северного Кавказа // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. 2019. Т. 13. № 4. С. 63-71.
- 2. Заикин Ю.А., Кумани М.В. Методические особенности изучения сельских селитебных ландшафтов в Курском районе Курской области, Вестник ВГУ, серия: География. Геоэкология, 2015, № 2, С. 25-31, Воронеж, 2015.
- 3. Исаченко А.Г. Экологическая география России / А. Г. Исаченко; Санкт-Петербургский государственный университет. СПб: Издательский дом СПбГУ, 2001. 328 с.
- 4. Мильков Ф. Н. Человек и ландшафты: очерки антропогенного ландшафтоведения / Ф. Н. Мильков. Москва: Мысль, 1973. 224 с.
- 5. https://www.gks.ru/dbscripts/munst/, дата обращения 30.11.2022; https://rosstat.gov.ru/munstat, дата обращения 23.05.2021